Analize și opinii

Sorin Roşca Stănescu: Războiul dezinformării în plan electoral

Acum 33 minutes 27 Vizualizari 5 Timp de citire

Asistăm, cu certitudine, la cel mai violent război al dezinformării în comparație cu toate celelalte campanii prezidențiale. Fake news-urile, uneori extrem de percutante, curg dintr-o parte în alta și ele sunt amplificate nu numai de înverșunarea care-i caracterizează pe susținătorii celor două tabere, progresiști, globaliști și conservatori anti-globaliști, ci și prin tehnicile moderne care se află la dispoziția acestora, cele mai performante fiind livrate de inteligența artificială. În fața acestui bombardament, pe bună dreptate, un cetățean obișnuit rămâne buimăcit, „turmentat", vorba lui Caragiale, nu mai știe pe cine să aleagă și, uneori, preferă să rămână acasă. Deși, în mod normal, în turul doi, la vot, trebuie să se prezinte mult mai mulți decât în primul tur.

Este posibil ca și informația conform căreia, în urma unei postări făcute de un anume Marcel Pușcaș, să fie un fake news, așa cum denunță, cu o întârziere de două zile, Nicușor Dan, dar, atenție, nici acesta nu le-a prezentat jurnaliștilor, într-un mod cât de cât lizibil, documentul privind notele sale la Bacalaureat. Repet, însă, informația cum că ar fi obținut doar nota cinci la limba română poate face și ea parte din arsenalul dezinformărilor produse de o parte și de alta a unei Românii profund divizate. Iar presa este cu neputință să nu cadă, uneori, victimă unor asemenea dezinformări. Nu este, însă, o dezinformare ceea ce am văzut în ultimele zile, încercând să utilizăm dicționarul limbii române în format electronic. Cine a accesat acest dicționar

nu a reușit sau nu a vrut să o descopere. La fel cum nici înalt veghetorul de la Ministerul de Interne, care a ajuns și premier interimar, deține și poziția de președinte PNL interimar, Cătălin Predoiu, s-a făcut că nu observă nimic, ca și când ar avea orbul găinii. Un elev în ultima clasă de liceu, întâmplător chiar fiul meu, a demontat întreaga făcătură, demonstrând, așa cum se vede în ediția de azi de pe site-ul Corectnews, că în spatele acestei operații se află Cătălin Drulă, unul dintre liderii Uniunii Salvați România, partid care îl susține necondiționat pe Nicușor Dan.

Ieri a fost dat publicității un surprinzător sondaj de opinie, purtând marca AtlasIntel, prin care se prognozează că fiecare dintre cei doi candidați prezidențiali, pe care, în urmă cu câteva zile, îi separa un procent de 20%, ar avea, în prezent, șanse de câte 48,2%. Deci, Nicușor Dan și George Simion, în numai câteva zile, ar fi ajuns „bară la bară”. Mai mult, așa-zișii experți ai respectivului institut, care se autointitulează ca fiind de cercetare de piață, susțin că, în mod categoric, trendul este în favoarea lui Nicușor Dan, argumentul forte fiind că, într-o proporție covârșitoare, de peste 80% dintre votanții lui Nicușor Dan îl vor susține, în turul doi, pe reprezentantul Monstruoasei Coaliții.

Legat de așa-zisele institute de cercetare de piață, sunt silit să deschid o paranteză indispensabilă pentru a înțelege uriașa campanie de dezinformare la care este supus votantul român, din țară și din diaspora. Există institute de cercetare sau așa-zise institute cu tradiție, și care s-au mai experimentat și în alte campanii electorale, la capătul cărora s-a văzut, cu ochiul liber, cum cele mai multe au dat chix. Fie fiindcă s-au manifestat ca fiind lipsite de profesionalism, fie pentru că au fost manipulate de finanțatorii lor, fie, pur și simplu, pentru că nu au luat în calcul câteva elemente-cheie, între care cel mai important, înaintea primului tur, a fost faptul că un procent semnificativ de cetățeni – circa 40% – au declarat, eronat, de frică, că vor vota, dar nu știu cu cine, cu numai câteva zile înainte de alegeri.

Eșecuri generate din diverse cauze au existat în toate campaniile electorale, dar pe cele mai scandaloase le-am văzut pe întreg parcursul anului trecut, mai ales în luna decembrie, și am continuat să le vedem și în primul tur al alegerilor prezidențiale. Așa-zișii specialiști ai institutelor de cercetare, dincolo de dezinformările cu care au fost și ei bombardați, nu au nicio scuză, nici în prognozarea modului în care va vota electoratul din țară și nici în ceea ce privește electoratul din diaspora, pe care au pretins și pretind, în mod fals, că nu-l pot investiga. Adevărul este că, din cel mai mare buget alocat vreodată, în istoria României, pentru alegerile prezidențiale, o parte importantă ajunge într-o anumită parte a presei, cea care s-a arătat dispusă să facă compromisuri, și o altă parte, tot consistentă, intră în bugetul așa-ziselor institute de cercetare de piață. Iar acestea se conformează, mizând pe faptul că românii uită, că memoria colectivă este scurtă și că, dacă va câștiga cine trebuie, respectiv Nicușor Dan, toată această manipulare, la care ei au fost parte, va fi iertată. De altfel, unele dintre așa-zisele institute, care au apărut ca ciupercile în ultima vreme, urmează să dispară, iar celelalte își vor lua pauza necesară pentru a-și consuma prada.

Mai sunt patru zile până la alegeri și, în mod normal, ar trebui să fie trasă o linie, nu numai între cel care a câștigat și cel care a pierdut, ci și în ceea ce privește bilanțul celor mai grave dezinformări, de natură să înspăimânte populația sau să devieze opțiunea alegătorilor de la cursul firesc. Iar, după ce se va trage această linie, firesc ar fi ca cei vinovați să plătească. Unii moral, alții financiar, iar alții penal.

Sursa: https://corect-news.ro/razboiul-dezinformarii-in-plan-electoral/

Despre autor

editor